

# L'Ami en Smeets 'pluggen' voor Topalov

Toen Erwin L'Ami veertien jaar was, speelde hij in hotel Sonnevank in Wijk aan Zee een trainingsmatch van zes partijen tegen Alexei Barsov. Op mijn vraag hoe hij zich had voorbereid antwoordde de scholier: „Ik heb 150 partijen nagespeeld die ik van hem in mijn database vond, om te kijken wat voor schaker hij is.”

Dat klonk toen (1999) heel bijzonder, maar tegenwoordig kijkt niemand er meer van op. Het wordt 'pluggen' genoemd, stekker in het stopcontact en op je computerscherm even snel een paar honderd partijen doorspelen, vooral om te kijken waar gaten in het openingsrepertoire van de tegenstander te schieten zijn. L'Ami en zijn vriend en leeftijdsgenoot Jan Smeets (beiden zijn net 25 geworden) worden beschouwd als twee van de grootste pluggers onder de grootmeesters. L'Ami brengt soms openingsnieuwjes ruim na de twintigste zet (soms pas in het eindspel) en Smeets heeft al heel wat wereldtoppers dankzij een perfecte voorbereiding op remise gehouden. Dat imago is misschien iets overdreven, bijna alle grootmeesters doen het tegenwoordig, maar het is niet voor niets dat de twee HSG'ers door Veselin Topalov zijn gevraagd hem te seconderen bij zijn WK-match die hij op dit moment in Sofia speelt tegen Viswanathan Anand. Tijdens een toernooi gebeurt het pluggen op de avond of ochtend voor de partij, maar voor deze match is het team al wekenlang, misschien al maandenlang bezig. Je weet niet wat de tegenstander voor openingen



Diagram 1: Stelling na 23...Kf7  
Wit slaat hardhandig toe

gaat spelen, maar wil wel van tevoren overal een antwoord op hebben.

L'Ami en Smeets zullen alle partijen hebben bestudeerd die Anand de laatste jaren gespeeld heeft, op zoek naar zwakke plekken. Anand kan Topalov natuurlijk een loer draaien door iets te spelen wat hij nog nooit gespeeld heeft, in een opening waarin hij en zijn secondantenteam zwaktes in het spel van de Bulgaar hebben gevonden. In dat geval moeten L'Ami en Smeets ook tijdens de match flink aan de bak. Want boort de Indiër zo'n zwakte aan, dan moet het geslagen gat binnen een paar dagen gedicht worden voor de volgende partij.

Aan de hand van de eerste matchpartij, die Topalov op sensationele wijze won, is goed te zien hoe diep de openingsvoorbereiding ging. Het commentaar is gebaseerd op dat van internationaal meester Malcolm Pein op de toonaangevende website The Week in Chess.

## Topalov-Anand

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5  
4.cxd5 Pxd5 5.e4 Pxc3 6.bxc3



Diagram 2: Stelling na 29.Lb5  
Zwart is niet meer te redden

Lg7 7.Lc4 c5 8.Pe2 Pc6 9.Le3 o-o 10.o-o Pa5 11.Ld3 b6 12.Dd2 e5

Vroeger werd hier e6 gespeeld, maar dan kan wit met e5 gevolgd door opmars van de h-pion comfortabel op aanval spelen. Peter Svidler introduceerde daarom de tekstzet.

13.Lh6 cxd4 14.Lxg7 Kxg7  
15.cxd4 exd4 16.Tac1

Vorig jaar tegen Gata Kamski speelde Topalov 16.f4 en bereikte niet veel. Je mag er dus van uitgaan dat de secondantenteams van beide spelers bij de voorbereiding deze stelling op het bord hebben gehad.

16...Dd6

De zet 16.Tac1 was nog niet eerder door Topalov gespeeld, wel door Sergei Karjakin, in 2008 tegen Magnus Carlsen. 16...Dd6 van Anand is wel nieuw. Je zou kunnen zeggen dat de spelers dus pas vanaf nu zelf moeten gaan nadenken, maar zelfs dat is niet waar. In de reacties wordt algemeen aangenomen dat spelers en secondanten ook de volgende zeven zetten nog thuis op het bord hebben gehad.

17.f4 f6 18.f5 De5

Zwart wil een eventueel offer e4-e5 niet toelaten.

19.Pf4 g5 20.Ph5+ Kg8 21.h4 h6  
22.hxg5 hxg5 23.Tf3 Kf7?

Zie diagram 1. Tot nu toe hadden beide spelers pas een paar minuten gebruikt. Reden om aan te nemen dat dit nog voorbereiding is. Als dat zo is, heeft Anand (gehaast?) zich vergist in de zetvolgorde. Hij had eerst Ld7 moeten spelen en pas dan Kf7. Alle commentatoren noemen Kf7 een blunder en dat lijkt overdreven, het volgende offer is nou ook weer niet waar iedereen direct naar kijkt. Maar voor een goed voorbereide WK-kandidaat is dit een grote fout.

24.Pxf6!  
Pein: „Topalov dacht hier maar een paar minuten over na, speelde het en liep weg, Anand daarmee het besef gevend dat dit was voorbereid en dat hij verloren was.” De rechtvaardiging van het offer is dat zwart niet tegelijk het binnendringen op de damevleugel (Tc7) en op de koningsvleugel kan verhinderen. Ta8 en Pa5 verdedigen even niet mee. Vanwege de mogelijkheid Tc7 had zwart eerst Ld7 moeten spelen.

24...Kxf6 25.Th3 Tg8 26.Th6+  
Kf7 27.Th7+ Ke8 28.Tcc7 Kd8  
29.Lb5

Zie diagram 2. De beslissende klap. Na 29...Dxb5 30.Dxd4 Ke8 31.Tce7+ of 29...Dxc7 30.Dxd4+ Ld7 31.Txd7+ Kc8 32.Txc7+ Kxc7 33.Dd7+ Kb8 34.La6 wordt zwart matgezet.

29...Dxe4 30.Txc8+  
Zwart geeft het op. Zowel na 30...Kxc8 31.Dc1+ Pc6 32.Lxc6 als na 30...Txc8 31.Td7+ Ke8 32.Txd4+ verliest hij te veel materiaal.